



**AZ EURÓPAI UNIÓ
TANÁCSA**

**Brüsszel, 2009. november 3. (10.11)
(OR. en)**

**15307/09
ADD 2**

AGRILEG 202

FEDŐLAP

Küldi: az Európai Bizottság főtitkára részéről
Jordi AYET PUIGARNAU igazgató

Az átvétel dátuma: 2009. október 30.

Címzett: Javier SOLANA főtitkár/főképviseelő

Tárgy: Bizottsági Szolgálati Munkadokumentum,
amely a következő dokumentumot kíséri:
A Bizottság jelentése az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, a Gazdasági és
Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának
– az állatjóléti címkézésre, valamint az állatok védelmével és az
állatjóléttel foglalkozó referenciaközpontok európai hálózatának
létrehozására irányuló lehetőségekről
A hatásvizsgálatról szóló jelentés összefoglalása

A delegációk mellékelten kézhez kapják a Bizottság dokumentumát – SEC(2009) 1433 végleges.

Melléklet: SEC(2009) 1433 végleges



AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA

Brüsszel, 28.10.2009
SEC(2009) 1433 végleges

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM,

amely a következő dokumentumot kíséri:

**A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK, A TANÁCSNAK, A
GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGNAK ÉS A RÉGIÓK BIZOTTSÁGÁNAK**

**az állatjóléti címkézésre, valamint az állatok védelmével és az állatjóléttel foglalkozó
referenciaközpontok európai hálózatának létrehozására irányuló lehetőségekről**

A HATÁSVIZSGÁLATRÓL SZÓLÓ JELENTÉS ÖSSZEFOGLALÁSA

{COM(2009) 584 végleges}
{SEC(2009) 1432}

ELŐZMÉNYEK

2006-ban elfogadták az állatok védelméről és jóllétéről szóló, a 2006–2010 időszakra vonatkozó közösségi cselekvési tervet. E tervben nagy hangsúlyt kap a fogyasztók tájékoztatása egy az állatok jóllétéről szóló, átfogó kommunikációs stratégia és egy európai állatjólléti központ tervezett létrehozása részeként.

2005 és 2006 során három Eurobarometer felmérést végeztek az állatjólléttel kapcsolatban. Az eredmények azt mutatták, hogy a közvélemény erősen támogatja az állatjólléti követelményeknek az élelmiszerelőállítás során történő betartásáról tájékoztató címke vagy logó bevezetését.

Az Egészség- és Fogyasztóügyi Főigazgatóság 2006 decemberében közzétette a többek között az állatvédelmi címkézéssel szembeni „Labelling: competitiveness, consumer information and better regulation for the EU¹” (Címkézés: versenyképesség, a fogyasztók tájékoztatása és jobb szabályozás az EU-ban) témában folytatott **konzultáció eredményeinek összefoglalását**. A konzultációban részt vevők túlnyomó többsége úgy gondolja, hogy az élelmiszerelőállítás folyamán biztosított állatjólléti feltételek fontosak a fogyasztók számára, a termelők és kereskedők számára pedig marketinglehetőséget jelenthetnek.

2007 májusában a Miniszterek Tanácsa következtetéseket fogadott el az állatjólléti címkézéssel², és felkérte a Bizottságot, hogy tegyen közzé egy jelentést a témában, amely lehetővé teszi annak részletes megvitatását.

A cselekvési terv és a felmérések alapján az Egészség- és Fogyasztóügyi Főigazgatóság – a vita előbbre vitele érdekében – megkezdte az állatjólléti címkézésre és egy állatjólléti referenciaközpont-hálózat létrehozására vonatkozó, különböző jogalkotási és nem jogalkotási lehetőségek feltárását. Egyik kezdeményezés sem tűzte ki célul azonban az állatjólléti előírások szigorítását. A címkézési kezdeményezés célja a fogyasztók állatjólléttel kapcsolatos tájékozottságának növelése, például a címkéken elhelyezett információ által, a referenciaközpontokra vonatkozó javaslat célja pedig az elfogadott állatjólléti előírások harmonizálása és a legjobb gyakorlatok megosztásának és alkalmazásának ösztönzése az állatjólléti rendszerekben. Jelentése elkészítéséhez az Egészség- és Fogyasztóügyi Főigazgatóság tanulmányt készített az állatjólléttel kapcsolatos információ állati eredetű termékeken történő elhelyezésére illetve egy közösségi állatvédelmi és állatjólléti referenciaközpont-hálózat létrehozására irányuló különböző lehetőségek megvalósíthatóságának felmérésére. A tanulmányt a **Civic Consulting** végezte, az élelmiszerlánc-értékelő konzorciumhoz tartozó **Agra CEAS Consulting** segítségével.

A tanulmány arra a következtetésre jutott, hogy a fogyasztók szempontjából a fő probléma az, hogy az élelmiszeripari termékekről hiányoznak az állatjólléti előírások betartására vonatkozó információk. A tanulmány végzése során a tanácsadók a piaci információ hiányának különböző okait tárták fel, többek között az alábbiakat:

- az állatjólléti előírások terén a címkézésre vonatkozóan nem létezik harmonizált rendszer;

¹ http://ec.europa.eu/food/food/labellingnutrition/betterregulation/competitiveness_consumer_info.pdf.

² http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/agricult/93986.pdf.

- nehézségek tapasztalhatók a fogyasztók tájékoztatásában az egyes termékekre vonatkozó állatvédelmi előírások közötti különbségekről; illetve
- az állatjóléti címkézés terén Európa-szerte különböző rendszerek alakultak ki, amelyek a termékek között különbségeket, a piaci szereplők versenyfeltételeiben pedig egyenlőtlenségeket a teremtettek.

Az érintett felekkel a külső szerződő fél által megvalósított tanulmány keretében folytatott konzultáció megállapításait figyelembe véve a Bizottság jelentésében feltárja a jelenlegi elégtelen fogyasztói tájékoztatás és egységes piacon mutatkozó egyenlőtlenségek orvoslásának szakpolitikai lehetőségeit, ideértve egy önkéntes vagy kötelező jellegű állatjóléti címkézési rendszer bevezetésének lehetőségét, valamint az állatok védelmével és az állatjóléttel foglalkozó referenciaközpontok európai hálózatának létrehozását az állatjóléttel kapcsolatos legjobb gyakorlatok megosztása érdekében. Ebben a szakaszban a jelentés nem körvonalaz intézkedésekre irányuló, már elfogadott kötelezettségvállalásokat, csupán megvizsgálja a különböző lehetőségeket, amelyek a cselekvési terv célkitűzéseinek megvalósítását szolgálhatják.

A jelentésben megfogalmazottak szerint a hatásvizsgálat elemzi az állatjóléttel kapcsolatos hatékonyabb kommunikációról szóló stratégiai irányvonalak kialakítását és az állatjóléttel foglalkozó referenciaközpontok hálózatának létrehozását. A 2009 őszére tervezett jelentés nem tartalmaz végleges jogalkotási javaslatokat — ezeket szükség esetén később fogják előterjeszteni a rájuk vonatkozó külön hatásvizsgálatokkal együtt.

Mivel a jelentés különböző területekkel foglalkozik, a hatásvizsgálatot két részre osztották: az első az állati termékekkel kapcsolatos állatjólétre vonatkozó jobb fogyasztói tájékoztatás különböző lehetőségeinek hatásaira összpontosít, a másik pedig egy referenciaközpont-hálózat létrehozásának hatásait tárja fel.

I RÉSZ: ÁLLATJÓLLÉTI CÍMKÉZÉS

Az Egészség- és Fogyasztóügyi Főigazgatóság megvizsgálja egyrészt egy állatjóléti címkézési rendszer létrehozásának lehetőségét a fogyasztók jóléti előírásokkal és létező jóléti rendszerekkel kapcsolatos jobb tájékoztatása céljából, másrészt pedig a belső piac harmonizálásának lehetőségét annak elkerülése végett, hogy az egymástól nagyon elérő jóléti előírásokat ne egy és ugyanazon „jólét” gyűjtőnév alatt alkalmazzák. E kezdeményezésnek nem célja a közösségi jogszabályokban meghatározott minimumkövetelmények szigorítása vagy a létező jogszabályi előírásoknak történő megfelelés javítása.

A hatásvizsgálat az állatjóléti címkézésnek a jelentésben felvázolt lehetőségeire összpontosít, szemléltetve az egyes lehetőségeknek az érdekelt felekre gyakorolt valószínű hatásait. A szakpolitika kialakításának e korai szakaszában a hatásvizsgálat egyelőre kvalitatív jellegű, azonban ahol lehetséges, a potenciális hatások kvantitatív becslése is szerepel.

A kötelező címkézéssel kapcsolatban számos lehetőség felmerült:

- az állati termékek előállításánál alkalmazott jóléti előírások kötelező feltüntetése a címkén,
- azon gazdálkodási rendszer kötelező feltüntetése a címkén, amelyben az állati eredetű terméket előállították, és

- az uniós minimumkövetelményeknek vagy azzal egyenértékű követelményeknek való megfelelés kötelező feltüntetése a címkén.

A hatásvizsgálat önkéntesen alkalmazható lehetőségeket is számításba vesz, beleértve :

- követelmények meghatározását az állatjólétre vonatkozó állítások önkéntes alkalmazására;
- önkéntes alapon alkalmazható közösségi állatjóléti címke létrehozását, amelyet a feltételeknek megfelelő minden gazdasági szereplő használhat;
- állatjóléti címkézésre és minőségi rendszerekre vonatkozó iránymutatások kidolgozását.

Ez a hatásvizsgálat nem jut ugyan végleges következtetésre az állatjóléti címkézés lehetőségeiről, de azonosítja az ebben a szakaszban leginkább megvalósíthatónak ítélt különböző jogalkotási és nem jogalkotási lehetőségeket (harmonizált követelmények az állatjólétre vonatkozó önkéntes állítások tekintetében és/vagy közösségi állatjóléti címke). A jelentés és a hatásvizsgálat egymást kiegészítve remélhetőleg elősegíti a téma részletes intézményközi megvitatását annak eldöntésére, hogy szükség van-e további európai uniós szintű fellépésre.

II. RÉSZ: AZ ÁLLATOK VÉDELMEVEL ÉS AZ ÁLLATJÓLLÉTTEL FOGLALKOZÓ REFERENCIAKÖZPONTOK EURÓPAI HÁLÓZATA

A hatásvizsgálat második részének a célja az állatok védelmével és az állatjóléttel foglalkozó referenciaközpontok európai hálózatának létrehozására irányuló különböző lehetőségek feltárása és felmérése.

A közösségi központi referenciaközpont kialakításának lehetőségeit a következőkben felsorolt, a konzultáció során felmerült aggályokra tekintettel vették fontolóra:

- a harmonizált állatjóléti előírások, illetve magasabb szintű állatjóléti követelményekre vonatkozó mutatók hiánya;
- a legjobb gyakorlatok megosztását lehetővé tevő létező források koordinációjának hiánya;
- egy uniós szintű független információforrás igénye; illetve
- a tevékenységek felesleges megduplázódása az uniós szintű koordináció hiánya miatt.

Ezt figyelembe véve a Bizottság megvitatja azokat a lehetőségeket, amelyektől a meglévő források nagyobb fokú koordinációját reméli a jövőbeli igények azonosítása során, és amelyek az állatvédelem és állatjólét egységesebb és összehangoltabb megközelítését biztosítják valamennyi bizottsági szakpolitikai területen.

A hatásvizsgálat a következő főbb szakpolitikai lehetőségeket tárgyalja:

- a jelenlegi helyzet fenntartása (status quo opció)

- egy centralizált megközelítés különböző lehetőségei,
- egy decentralizált megközelítés különböző lehetőségei,
- feladatspecifikus stratégia a centralizált és decentralizált elemek meghatározására.

Noha a hatásvizsgálat ebben a szakaszban nem részesít előnyben egyetlen lehetőséget sem, mégis arra a következtetésre jut, hogy *a leginkább megvalósítható megoldás az lenne, ha az uniós fellépések ezen a területen centralizált és decentralizált elemeken alapuló, vegyes megközelítés formájában történének.*

A JÖVŐBELI LEHETSÉGES JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE

A különböző szakpolitikai lehetőségek hatásai értékelésének ez az első lépése: az e vita eredményeképp születő bármely határozott politikai döntés további, annak költségvetési szempontból történő megvalósíthatósága és költségei jobb felmérésére irányuló hatásvizsgálatok függvényében hozható meg. Az alábbiakra vonatkozóan fognak bizonyítékokat gyűjteni: a fogyasztók állatjóléttel kapcsolatos információk iránti igényei, az állatjóléti címkézés kritériumait meghatározó harmonizált közösségi keret hiányából következő versenytorzulás, valamint azon termelők piaci lehetőségei, akik magasabb szintű állatjóléti követelményeket alkalmaznának, mint a közösségi jogszabályok által megkívántak.

Egy jövőbeli címkézési rendszerre vonatkozó bármely javaslat értékelése a következő kritériumok alapján történik majd:

- a különböző szakpolitikai lehetőségek milyen mértékben teszik lehetővé egy, az állatjólét szintjének értékelésére szolgáló, szilárd tudományos alapra és referenciaértékekre épülő címkézési rendszer kialakítását,
- a különböző szakpolitikai lehetőségek milyen mértékben teszik lehetővé a felügyeletet/ellenőrzést és tanúsítást a független tanúsító szervek által,
- a különböző szakpolitikai lehetőségek milyen mértékben segítik a verseny torzulásának elkerülését,
- a különböző szakpolitikai lehetőségek milyen mértékben jelentenek megbízható, felhasználóbarát és átlátható eszközt a jólléti előírásokról történő tájékoztatáshoz és teszik lehetővé a fogyasztók számára, hogy kellő tájékozottsággal tudjanak választani, és
- harmadik országokbeli kereskedelmi partnerekkel szemben vállalt nemzetközi kötelezettségekkel való összeegyeztethetőség.

Az állatok védelmével és az állatjóléttel foglalkozó referenciaközpontok európai hálózata létrehozásának lehetőségeit illetően az értékelés a következő elveken alapul:

- az állatok védelmével és az állatjóléttel foglalkozó referenciaközpontok európai hálózatának ki kell egészítenie más közösségi szervek tevékenységeit, és nem eredményezhet azokkal párhuzamos tevékenységet,
- tevékenységének az állatok felhasználása minden területét le kell fednie, és

– külső érdekektől független központként kell működnie.

A legjelentősebb hatások várhatóan a társadalmi és gazdasági hatások lesznek, például a fogyasztók tájékozottságát, a verseny torzulását, a fogyasztói árakat, a termelők költségeit, a meglévő rendszereket, valamint az EU-n belüli és kívüli kereskedelmet érintő hatások. Az adminisztratív terhekre, a kis- és középvállalkozásokra és a környezetre gyakorolt hatásokat, valamint a jólléti kritériumok bevezetésének a termékminőségre vonatkozó, meglévő vagy jövőbeli címkézési rendszereire (pl. biogazdálkodás) gyakorolt hatását is megfelelően figyelembe kell venni.

Ezeket a hatásokat a Welfare Quality (állatjóllét minősége) projekt és egy, a lehetséges társadalmi, gazdasági és környezeti hatásokat tovább elemző külső tanulmány eredményeit felhasználva fogják értékelni. További fogyasztói kutatásra (Eurobarometer) is sor kerül annak megállapítása érdekében, hogy a fogyasztók korábbi felmérések során tett kijelentései (pl. fizetésre való hajlandóság, stb.) továbbra is érvényes-e, vagy már más tényezők befolyásolják-e vásárlási szokásaikat.