



**AZ EURÓPAI UNIÓ
TANÁCSA**

**Brüsszel, 2010. január 26. (29.01)
(OR. en)**

5751/10

AGRILEG 3

FELJEGYZÉS

Küldi:	az elnökség
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága (I. rész)
Biz. jav. sz.:	15307/09 - COM(2009) 584 végleges
Tárgy:	A Bizottság jelentése az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: – Az állatjóléti címkézésre, valamint az állatok védelmével és az állatjóléttel foglalkozó referenciaközpontok európai hálózatának létrehozására irányuló lehetőségekről

KÉRDŐÍV

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE A TANÁCSNAK, AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK, AZ EURÓPAI GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGNAK ÉS A RÉGIÓK BIZOTTSÁGÁNAK AZ ÁLLATJÓLÉTI CÍMKÉZÉSRE, VALAMINT AZ ÁLLATOK VÉDELMEVEL ÉS AZ ÁLLATJÓLÉTTAL FOGLALKOZÓ REFERENCIAKÖZPONTOK EURÓPAI HÁLÓZATÁNAK LÉTREHOZÁSÁRA IRÁNYULÓ LEHETŐSÉGEK

A megvalósíthatósági tanulmány eredményei rámutattak arra, hogy tovább kell mélyíteni az állatjóléttel kapcsolatos tájékoztatás javításáról és az e célra legalkalmasabb eszközök finomhangolásáról szóló megbeszéléseket. E jelentés amellet száll síkra, hogy az állattenyésztés terén az állatjólét biztosításával kapcsolatos információkra vonatkozó közösségi szakpolitika a jövőben adja meg az uniós mezőgazdasági termelőknek a minőségért folytatott küzdelem megnyeréséhez szükséges politikai támogatást – más szóval támogassa őket abban, hogy a fogyasztók igényének megfelelő minőséget nyújthassanak, a helyes gyakorlatokról tájékoztassák a fogyasztókat, és mindezért ellentételezésben részesüljenek.

A bizottsági jelentés, valamint országa tapasztalatainak fényében:

1. *Mely eszközöket tartja a legalkalmasabbnak a tájékoztatás javítására ahhoz, hogy a termelők hozzájussanak a kívánt ellentételezéshez?*

Az európai termelés általános alapelveként szolgáló minőség fogalma, amely a „termelés európai modelljét” jelenti, az élelmiszerbiztonságra, a minőségre, a környezetre, az állatjólétre stb. vonatkozó előírásokat foglal magában. Amennyiben a cél az európai modell „értékesítése”:

2. *Az egyes előírástípusokra vonatkozó, különálló tájékoztatási rendszerekre, vagy egyetlen, az „európai modell” egészét magában foglaló tájékoztatási rendszerre van inkább szükség?*

Az egyéb területekre jellemző termelési feltételekkel kapcsolatos tájékoztatás megvitatásakor minden alkalommal meg kell fontolni, hogy a tájékoztatásnak csak a kötelező előírásokra, a kötelező és opcionális előírásokra, vagy csak az opcionális előírásokra kell-e kiterjednie.

3. *Mi az ön véleménye erről a kérdéstről?*

Ön szerint jelenleg elegendő megbízható állatjóléti mutató áll-e rendelkezésre ahhoz, hogy a fogyasztó különbséget tudjon tenni a különböző minőségi szintek között, és ezáltal létjogosultságot nyer-e a mérhető hozzáadott értéket biztosító opcionális modellek létrehozása?

=====